

**ANALISIS PERATURAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2 TAHUN 2015
DAN NO. 4 TAHUN 2019 TERHADAP PUTUSAN HAKIM
NO.04/Pdt.G/2019/PA.Kra TENTANG GUGATAN SEDERHANA DI
PENGADILAN AGAMA KARANGANYAR**



SKRIPSI

Diajukan kepada Program Studi Hukum Ekonomi Syariah (HES) Fakultas
Agama Islam Universitas Muhammadiyah Surakarta untuk Salah Satu Syarat
guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum (S.H)

Oleh:

Amira Nurul Mukaromah

NIM: I000170003

NIRM: 17/X/02.1.2/0820

FAKULTAS AGAMA ISLAM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2021

NOTA DINAS PEMBIMBING

Surakarta, 27 Maret 2021

Kepada Yth.
Ketua Program Studi Hukum Ekonomi Syariah
Fakultas Agama Islam
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Di
Surakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan Skripsi berjudul:

**ANALISIS PERATURAN MAHKAMAH AGUNG NO. 02
TAHUN 2015 DAN NO. 04 TAHUN 2019 TERHADAP PUTUSAN
HAKIM NO.04/Pdt.G/2019/PA.Kra TENTANG GUGATAN
SEDERHANA DI PENGADILAN AGAMA KARANGANYAR**

Yang ditulis oleh:

Nama : Amira Nurul Mukaromah

NIM : I000170003

Program Studi : Hukum Ekonomi Syariah (HES)

Saya berpendapat bahwa Skripsi tersebut sudah dapat diajukan untuk dimunasaqyahkan dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H).

Wassalamu'alakum.wr.wb

Pembimbing



Drs. Harun, M.H

NIDN. 06050855701



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS AGAMA ISLAM**

Jl. A. Yani Tromol Pos I-Pabelan Kartasura, Telp. (0271) 717417, 719483 Fax
(0271)715448 Surakarta 57102

PENGESAHAN

Skripsi Berjudul : ANALISIS PERATURAN MAHKAMAH AGUNG
NO. 2 TAHUN 2015 DAN NO. 4 TAHUN 2019
TERHADAP PUTUSAN HAKIM
NO.4/PDT.G/2019/PA.KRA TENTANG GUGATAN
SEDERHANA DI PENGADILAN AGAMA
KARANGANYAR.

Penyusun : Amira Nurul Mukaromah
NIM : I000170003
NIRM : 17/X/02.1.2/0820
Fakultas : Agama Islam
Progam Studi : Hukum Ekonomi Syariah
Tanggal Ujian :

Telah dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana
Hukum Islam (S.H).

Surakarta, 27 Maret 2021

Dekan

(Dr. Syamsul Hidayat
M.Ag)

NIDN. 0605096402

Penguji I

(Drs. Harun, M.H.)
NIDN. 06050855701

Penguji II

(Yayati, S.Ag., M.P.I.)
NIDN. 0612056404

Penguji III

(Azhar Alam, S.E., Lc., M.SEI)
NIDN. 0613109801

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Amira Nurul Mukaromah

NIM : I000170003

NIRM : 17/X/02.1.2/0820

Fakultas : Agama Islam

Program Studi : Hukum Ekonomi Syariah (HES)

Menyatakan bahwa naskah skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian bagian tertentu yang telah dirujuk sumbernya.

Surakarta, 27 Maret 2021

Saya yang menyatakan,



Amira Nurul Mukaromah
I000170003
17/X/02.1.2/0820

MOTTO

Penghargaan paling tinggi bagi seorang pekerja keras bukanlah apa yang dia peroleh dari pekerjaan itu, tapi seberapa berkembang ia dengan kerja kerasnya itu

(John Ruskin)

PERSEMBAHAN

Mengucap rasa syukur yang tak ada habisnya, Alhamdulillah atas izin yang maha kuasa Allah Azzawajalla, penulis masih diberikan hidup dan bisa mempersembahkan karya tulis ilmiah yang mengantarkan penulis menyelesaikan studi sarjana, disampaikan kepada:

1. Kedua orang tuaku, Bapak Suradi dan Ibu Siti Halimah yang senantiasa memberikan ridho-Nya, doa, semangat, kasih sayang, pengertian, motivasi, serta jasa-jasanya selama ini. Terima kasih atas segala hal yang telah diberikan sehingga penulis bisa menjadi kuat untuk terus melangkah menggapai cita-cita.
2. Kedua adik perempuanku, Nila Firdawati dan Calista Viola Aditi yang senantiasa mendoakan, memberikan semangat untuk cepat lulus, motivasi walaupun terkadang ada pertengkaran namun tetap saling menyayangi.
3. Keluarga besar dari keluarga Bapak dan keluarga Ibu terimakasih banyak atas semangat dan motivasi yang kalian berikan kepada penulis untuk cepat menyelesaikan karya tulis ilmiah ini.
4. Kepada sahabat-sahabatku dan teman seperjuangan yang sudah penulis anggap sebagai saudara selama kurang lebih 4 tahun ini, Ririn Margiyanti, Annisa Nur Aisyah, Arum Anggraeni, Picessha Oky Purwasih, Devi Wijayanti. Terima kasih telah mewarnai hidup penulis selama empat tahun di Solo, menjadi tempat bertukar cerita serta saling

memberi semangat dan membantu dalam mengerjakan karya tulis ilmiah.

5. Kepada Maulana Yusuf terima kasih telah memberi semangat, dan meluangkan waktu membantu penulis menyelesaikan karya tulis ilmiah ini.
6. Bapak Hakim Hadi Suyoto, S.Ag.M.Hum dan Bapak Hikim Drs. Mudara, MSI dari pihak Pengadilan Agama Karanganyar, terima kasih sudah berkenan meluangkan waktu untuk penulis wawancara.
7. Kepada Bapak Penggugat dan Penggugat Intervensi yang bersedia meluangkan waktunya untuk penulis wawancara.
8. Seluruh teman-teman Hukum Ekonomi Syariah Universitas Muhammadiyah Surakarta angkatan 2017 yang selama ini telah berjuang bersama-sama.
9. Semua pihak yang telah bersedia membantu penulis dengan setulus hati sehingga penyusunan karya tulis ilmiah ini bisa selesai, terima kasih banyak.

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomer 158/1987 dan 0543b/U/1987, tanggal 22 januari 1988.

1. Kosonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak Dilambangkan
ب	ba'	B	Be
ت	ta'	T	Te
ث	sa'	ṡ	Es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	ḥa'	ḥ	Ha (dengan titik di bawah)
خ	kha'	Kh	Kadang Ha
د	Dal	D	De
ذ	Ḍal	Ḍ	Zet (dengat titik di atas)
ر	ra'	R	Er
ز	Zai	Z	Zet
س	Sin	S	Es
ش	Syin	Sy	Es dan Ye
ص	ṣād	ṣ	Es (dengan titik di bawah)
ض	ḍaḍ	ḍ	De (dengan titik di bawah)

ط	ṭa'	ṭ	Te (dengan titik di bawah)
ظ	ẓa'	ẓ	Zet (dengan titik di bawah)
ع	Ain		Koma terbalik keatas
غ	Gain	G	Ge
ف	fa'	F	Ef
ق	Qāf	Q	Qi
		K	Ka
ل	Lam	L	Em
م	Mim	M	En'
ن	Nun	N	Ha
ء	Hamzah	`	Apostrof
ي	ya'	Y	Ye

2. Konsonan Rangkap karena Syaddah Ditulis Rangkap

عدة	Ditulis	'iddah
-----	---------	--------

3. Ta' marbūṭah

a. Bila dimatikan ditulis h

هبة	Ditulis	Hibah
جزية	Ditulis	Jizyah

(ketentuan ini tidak diberlakukan terhadap kata-kata Arab yang sudah terserap ke dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya). Bila diikuti dengan sandang “al” serta bacaan kedua itu terpisah, maka dituli dengan “h”.

كرامة الأولياء	Ditulis	Kāramah al-auliya'
----------------	---------	--------------------

- b. Bila ta' marbumah hidup atau dengan harakat fathah, kasrah, dan dammah ditulis "t"

زكاة الفطر	Ditulis	Zakātul fiṭri
------------	---------	---------------

4. Vokal Pendek

َ	Fathah	Ditulis	A
ِ	Kasrah	Ditulis	I
ُ	Ḍammah	Ditulis	U

5. Vokal Panjang

fathah + alif → contoh: جاهلية	Ditulis	ā → jāhiliyah
fathah + alif → contoh: يسعى	Ditulis	ā → yas'ā
kasrah + ya' mati → كريم	Ditulis	ī → karīm
ḍammah + wāwu mati → فروض	Ditulis	ū → furūḍ

6. Vokal Rangkap

fathah + alif → contoh: جاهلية	Ditulis	ā → jāhiliyah
fathah + alif → contoh: يسعى	Ditulis	ā → yas'ā
kasrah + ya' mati → كريم	Ditulis	ī → karīm
ḍammah + wāwu mati → فروض	Ditulis	ū → furūḍ

7. Huruf Sandang “ال”

Kata sandang “ال” ditransliterasikan dengan “al” diikuti dengan tanda penghubung “-“, baik ketika bertemu dengan qamariyyah maupun syamsiyyah; contoh:

القلم	Ditulis	al-qalamu
الشمس	Ditulis	al-syamsu

8. Huruf Kapital

Meskipun tulisan Arab tidak mengenal huruf kapital, tetapi dalam transliterasi huruf kapital digunakan untuk awal kalimat, nama diri, dan sebagainya seperti ketentuan EYD. Awal kata sandang pada nama diri tidak ditulis dengan huruf kapital; contoh:

وما محمد الا رسول	Ditulis	Wa mā Muḥammadun illā rasūl
-------------------	---------	-----------------------------

**ANALISIS PERATURAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2 TAHUN 2015
DAN NO. 4 TAHUN 2019 TERHADAP PUTUSAN HKIM
NO.4/Pdt.G/2019/PA. TENTANG GUGATAN SEDERHANA DI
PENGADILAN AGAMA KARANGANYAR**

**Amira Nurul Mukaromah
NIM : I000170003**

ABSTRAK

Tata cara penyelesaian gugatan sederhana diatur dalam PERMA No. 2 Tahun 2015 dan No. 4 Tahun 2019 dengan nominal gugatan paling banyak Rp. 500.000.000,00 dengan tata cara dan pembuktian sederhana. Oleh karena itu, dapat diambil rumusan masalah yaitu apa yang menjadi alasan hakim dalam memutuskan perkara gugatan sederhana di Pengadilan Agama Karanganyar ? dan apa putusan hakim tersebut sudah sesuai dengan Perma No. 2 Tahun 2015 dan Perma No. 4 Tahun 2019 ?. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk memahami alasan hakim dalam menyelesaikan gugatan sederhana serta untuk memahami putusan hakim dalam perkara No.4/Pdt.G/2019/PA.Kra tentang gugatan sederhana sudah sesuai dengan PERMA No. 2 Tahun 2015 dan No. 4 Tahun 2019. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah normatif empiris, pendekatan metode yang dengan deskriptif kualitatif, sumber data yang digunakan yaitu data primer dan sekunder dan untuk analisis data menggunakan kualitatif. Data primer diperoleh melalui wawancara kepada Hakim dan pihak-pihak yang bersangkutan dalam perkara tersebut serta data sekunder melalui media perantara yang terkait dengan gugatan sederhana. Hasil dari penelitian ini yaitu menurut Hakim Pengadilan Agama Karanganyar yang menjadi landasan dalam memutus perkara gugatan sederhana adalah PERMA No.2 Tahun 2015 ditambah dan diperbarui PERMA No. 4 Tahun 2019 Perubahan Atas PERMA No. 2 Tahun 2015 tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana. Salah satu kelebihan gugatan sederhana yaitu nominal perkara tidak lebih dari Rp.500.000.000,00 sehingga mempercepat proses perkara. Hasil putusan perkara No.4/Pdt.G/2019/PA.Kra sudah sesuai dengan prosedur tata cara penyelesaian PERMA No. 2 Tahun 2015 dan No. 4 Tahun 2019. Perkara tersebut ditolak menjadi gugatan sederhana karena ada beberapa hal yang tidak masuk dalam kualifikasi gugatan sederhana.

Kata Kunci : *Gugatan Sederhana, Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana*

**ANALISI PERATURAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2 TAHUN 2015
DAN NO. 4 TAHUN 2019 TERHADAP PUTUSAN HAKIM
NO.4/PDT.G/2019/PA.KRA TENTANG GUGATAN SEDERHANA DI
PENGADILAN AGAMA KARANGANYAR**

**Amira Nurul Mukaromah
NIM : I000170003**

ABSTRACT

The procedure for settling a simple lawsuit is regulated in PERMA No. 2 of 2015 and No. 4 of 2019 with a nominal claim of a maximum of Rp. 500,000,000.00 with a simple procedure and proof. Therefore, the formulation of the problem can be taken, namely what was the reason for the judge in deciding the simple lawsuit case at the Karanganyar Religious Court? and whether the judge's decision is in accordance with Perma No. 2 of 2015 and Perma No. 4 of 2019?. The purpose of this research is to understand the judge's reasons for resolving a simple lawsuit and to understand the judge's decision in case No.4 / Pdt.G / 2019 / PA.Kra regarding a simple lawsuit is in accordance with PERMA No. 2 of 2015 and No. 4 of 2019. The research method used in this research is empirical normative, the method approach is descriptive qualitative, the data sources used are primary and secondary data and for data analysis using qualitative. Primary data is obtained through interviews with judges and parties concerned in the case as well as secondary data through intermediary media related to a simple lawsuit. The results of this study are according to the Karanganyar Religious Court Judge, which is the basis for deciding a simple lawsuit case is PERMA No.2 of 2015 added and updated PERMA No. 4 of 2019 Amendments to PERMA No. 2 of 2015 concerning Procedures for Settlement of Simple Lawsuits. One of the advantages of a simple lawsuit is that the nominal value of the case is not more than Rp. 500,000,000, thus speeding up the process of the case. The results of the decision on case No.4 / Pdt.G / 2019 / PA.Kra are in accordance with the PERMA settlement procedure No. 2 of 2015 and No. 4 of 2019. The case was rejected as a simple lawsuit because there were several things that did not qualify as a simple lawsuit.

Keywords : *small claim court, small claim court settlement procedure*

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan mengucapkan Alhamdulillahirabbil'aalamiin atas terselesainya skripsi ini serta nikmat, hidayah, dan ridho Allah SWT. Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat-Nya, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini berjudul **“ANALISI PERATURAN MAHKAMAH AGUNG NO. 02 TAHUN 2015 DAN NO. 04 TAHUN 2019 TERHADAP PUTUSAN HAKIM NO.04/PDT.G/2019/PA.KRA TENTANG GUGATAN SEDERHANA DI PENGADILAN AGAMA KARANGANYAR”**.

Skripsi ini menjelaskan analisis putusan hakim No.4/PDT.G/2019/PA.Kra tentang gugatan sederhana menurut Peraturan Mahkamah Agung No. 2 Tahun 2015 dan No. 4 Tahun 2019 Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana. Skripsi ini disusun dengan maksud untuk memenuhi salah satu syarat dalam rangka menyelesaikan program pendidikan strata 1 pada Fakultas Agama Islam Program Studi Hukum Ekonomi Syariah, Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Tentunya selama penulisan skripsi ini berlangsung, penulis tidak luput dari bantuan dan bimbingan dari beberapa pihak. Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Syamsul Hidayat, M. Ag selaku Dekan Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Surakarta.

2. Bapak Azhar Alam, SE., Lc., M.SEI selaku Ketua Program Studi Hukum Ekonomi Syariah Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Bapak Drs. Harun, M.H selaku dosen pembimbing skripsi, saya ucapkan terima kasih atas bimbingannya karena telah berkenan meluangkan waktu, tenaga, pikiran, bantuan, ketelitian , serta arahan sampai skripsi ini dapat terselesaikan.
4. Seluruh Dosen Program studi hukum Ekonomi Syariah Universitas Muhammadiyah Surakarta.
5. Seluruh Staff Tata Usaha dan Karyawan Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Surakarta.
6. Responden yang telah membantu dan meluangkan waktunya untuk saya wawancarai.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
NOTA DINAS PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB LATIN	viii
ABSTRAK	xii
ABSTRACT.....	xiii
KATA PENGANTAR	xiv
DAFTAR ISI.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	4
E. Metode Penelitian.....	5
1. Jenis Penelitian.....	5
2. Sumber Data.....	6
3. Lokasi Penelitian.....	7
4. Metode Pengumpulan Data	7
5. Teknik Analisis Data.....	8

BAB II LANDASAN TEORI	9
A. Tinjauan Pustaka	9
B. Perkara Ekonomi Syariah.....	13
1. Pengertian Perkara Ekonomi Syariah.....	13
2. Sebab Sengketa Ekonomi Syariah	13
3. Penyelesaian Dengan Pengadilan.....	15
C. Macam-Macam Akad Ekonomi Syariah.....	16
1. Qardh.....	16
2. Rahn	17
3. Bay' Muzayadah	19
D. Gugatan Sederhana.....	20
1. Pengertian Gugatan Sederhana	20
2. Tata Cara Penyelesaian	22
3. Upaya Hukum	27
E. Gugatan Intervensi	28
1. Pengertian Intervensi.....	28
2. Bentuk Gugatan Intervensi.....	29
BAB III DESKRIPSI DATA	31
A. Gambaran Umum.....	31
1. Sejarah Pengadilan Agama Karanganyar.....	31
2. Visi dan Misi Pengadilan Agama Karanganyar	32
3. Struktur Organisasi Pengadilan Agama Karanganyar	32
4. Tugas Pokok Pengadilan Agama Karanganyar.....	34
B. Gugatan Sederhana Di Pengadilan Agama Karanganyar.....	34
C. Putusan Hakim No.4 /Pdt.G/2019/PA.Kra.....	36
BAB IV ANALISIS PENYELESAIAN GUGATAN SEDERHANA DI PENGADILAN AGAMA KARANGANYAR.....	41
A. Pendapat Hakim Dalam Menyelesaikan Gugatan Sederhana Perkara Di Pengadilan Agama Karanganyar.....	41

B. Analisi Peraturan Mahkamah Agung No.02 Tahun 2015 Dan No.04 Tahun 2019 Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana Terhadap Putusan Hakim No.04/Pdt.G/2019/PA.Kra.....	45
BAB V PENUTUP	57
A. Kesimpulan	57
B. Saran.....	58
DAFTAR PUSTAKA	59
LAMPIRAN.....	61
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	97

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Berita Acara Konsultasi.....	61
Lampiran 2 Surat Keterangan Penelitian	62
Lampiran 3 Daftar Pertanyaan Narasumber.....	63
Lampiran 4 Dokumentasi	64
Lampiran 5 Putusan No.4/Pdt.G/2019/PA.Kra.....	65
Lampiran 6 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015 Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana	74
Lampiran 7 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2019 Atas Perubahan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015 Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana	89